# アダプティブグリッドを用いた効率的な雲のシミュレーションの研究

宮崎 玲† 土橋 宜典‡ 西田 友是† +東京大学 ‡北海道大学

# 1.はじめに

自然現象の表示はCGにおいて重要な研究分野の一つで ある。とりわけ雲は景観画像の作成において重要な役割を 果たす。雲のシミュレーション手法として我々は、CMLを 用いた定性的な雲のシミュレーション手法[1]、また大気 流体をモデル化し、偏微分方程式の差分解法によるシミュ レーション手法を提案した[2]。本稿では[2]の手法を拡張 することによって、生成・消滅を繰り返す積雲、空高く発 達していく積乱雲、そして新たに山の地形を考えることに より、気流と山との衝突により生成される積雲のリアルな シミュレーションを行うことができる。また雲の微小な形 状までリアルに表現するためには、空間を多くのグリッド に分割することが必要となり、計算コストは増大してしま う。そこでアダプティブグリッドを用いることで、初期状 態の粗いグリッドから、必要に応じて細分化して総グリッ ド数を削減する効率的なシミュレーションを行う。

#### 2.積雲・積乱雲の形成過程

本節では、積雲・積乱雲の形成過程を説明する。積雲・ 積乱雲は乱流の渦によりバブル状のモクモクとした形態 をしている。これらの雲は強い上昇気流によって生成され る。上昇気流は暖められた地面付近の空気の浮力による上 昇や、水平方向の気流が山に衝突することにより生じる。 上昇する空気塊は断熱冷却の効果により温度が下がり、空 気塊に含まれる水蒸気が相転移を起こし凝結し積雲が生 成される。その際、潜熱が解放され、それが再び浮力の源 となる。雲がさらに発達を続けると積乱雲(いわゆる入道 雲)となる。積乱雲内では水滴粒子が凝結・併合によって 成長して降水粒子が形成され、下降気流が生じ、やがて雲 は消滅する[3][4]。

# 3. 大気流体のモデル

大気流体のモデルの概要[2]を説明する。シミュレーション空間は3次元立方グリッドに分割する。1つのグリッド幅は3次元立方グリッドに分割する。1つのグリッド幅はhである。各グリッドは速度ベクトル $\mathbf{v} = (v_x, v_y, v_z)$ 、水蒸気密度 $w_{vap}$ 、雲(水滴)密度 $w_{cl}$ 、温度Tを状態量として保持する。大気流体を以下の編微分方程式でモデル化する。ここで簡略化のため大気の密度は一定で非圧縮と仮定する。高度差の影響は環境温度を高度の関数で与えることにより考える。

A Study of Efficient Clouds Simulation Using Adaptive Grid Ryo Miyazaki † Yoshinori Dobashi ‡ Tomoyuki Nishita † † The University of Tokyo ‡ Hokkaido University

$$\frac{D\mathbf{v}}{Dt} = -\nabla p + \nu \,\Delta \mathbf{v} + \mathbf{B} + \mathbf{f}, \qquad \nabla \cdot \mathbf{v} = 0, \qquad (1)$$

$$\frac{DT}{Dt} = -\Gamma_d v_z + Q \frac{Dw_{cl}}{Dt} + S_T, (2) \qquad \frac{Dw_{vap}}{Dt} = -\frac{Dw_{cl}}{Dt}. (3)$$

ここで(1)式は、速度場更新のための非圧縮性 Navier-Stokes方程式で、浮力**B**は温度と環境温度の差に 比例する。pは圧力、f は浮力以外の外力、 $\nu$ は粘性係数 である。(2)式は温度の式で右辺第1項は断熱冷却、第2 項は雲生成による潜熱、第3項は熱源をそれぞれ表す。 $\Gamma_d$ は乾燥断熱減率、Qは潜熱の係数、 $S_T$ は熱源の熱量であ る。(3)式は水蒸気・雲の式である。雲が生成されればそ の分水蒸気が減少することを表す。方程式の数値解析には [5]の手法を用いる。

#### 4.アダプティブグリッド

効率的なシミュレーションのために、セルのアダプティ プ分割を行う。この場合セルは8点のグリッドで囲まれた 立方領域である。最も粗な分割レベルを0とし、必要に応 じてセルを8分割する。分割ごとに分割レベルが1ずつ増 加する。グリッド幅は分割レベルが増加する毎に1/2に細 分される。分割アルゴリズムは文献[6]の手法を基にして いる。新たにグリッドを19点追加することによりセルを 分割する。シミュレーションに用いる全ての状態量、すな わち速度、雲密度、水蒸気密度、温度、圧力とグリッド座 標をセル分割時に補間する。図1は簡単のため2次元の場 合の分割レベルk、グリッド幅 $h_k$ 、座標(x, y)のグリッ ド領域の分割を表している。2次元の場合は4分割となり グリッドは5点(黒点)追加される。また隣り合うグリッ ドの分割レベルの差は1以下としておく必要がある。



図1:セルの分割

### 分割条件

直接可視化される状態量である雲密度はもちろん、その 雲を輸送する速度場の、乱流による小さな渦を表現するこ とがリアルな雲を作成するうえで重要である。しかし速度 または渦度の勾配を分割の判定に用いる場合、空間の大部 分が分割されてしまうことがある。そこで直接可視化に結 びつく雲密度の他に、水蒸気密度を判定に用いることで、 速度場または渦度の変化のある箇所のうち、雲に与える影 響が大きい箇所に絞り込む。なぜなら水蒸気密度およびそ の変化が大きい箇所は、上昇気流により大気が乱れていて、 かつ雲がこれから発生する可能性が高いからである。

シミュレーション中に以下のどちらかの条件を満たせ ばセルを分割する。

- セルを囲むグリッド間の雲密度の差がある閾値以 上である。
- セルを囲むグリッド間の水蒸気密度の差がある閾 値以上であり、飽和水蒸気密度に対する水蒸気密度 の割合がある値以上である。

また分割レベルを下げるときは、分割されたグリッド間 で上記の分割の条件を満たさないことを用いる。

5.シミュレーション

シミュレーションの初期状態として、環境温度を鉛直方 向に線形に減少させる。水平方向には変化がないとする。 初期温度は環境温度と一致させておく。水蒸気密度は地面 からの高さに比例して指数関数的に減少するよう配置す る[2]。積雲が発生するための上昇気流に、次の2種類の シミュレーションを行うことが可能である。

- 空間底面に雲ができる源となる熱源を配置する。環境 温度との温度差による浮力によって、上昇気流が生じ る(図2左)。
- 初期状態として山の境界を細かく表すためにグリッドを分割しておく。水平方向の気流と山との衝突により、山の境界部分で上昇気流が生じる(図2右)。

水平方向の境界条件として、熱源を配置するシミュレー ションの場合は周期的境界条件、山の地形を考慮するシミ ュレーションの場合は固定境界条件、上下境界には共に固 定境界を設定する。初期水蒸気分布密度と熱源として配置 する温度を変えて生じる上昇気流の強さをコントロール し積雲と積乱雲を作り分ける。上昇気流が強くなるほど雲 がより鉛直方向に発達する。



図2:シミュレーション空間

# (左:熱源を配置 右:気流と山との衝突)

6.計算結果

図3は積雲及び積乱雲の発達過程の結果画像である。左 の画像は気流と山との衝突によって生成した積雲でシミ ュレーションスタートから100タイムステップ後のもの である。右の画像は積乱雲で350タイムステップ後のもの である。シミュレーション空間の高さは3000m、山の高さ は1000m、1タイムステップは20秒を想定している。共 に最大分割レベルが2のシミュレーションを行った。初期 グリッド数は、それぞれ84000(70×30×40)と64000(40 ×40×40)。シミュレーションで空間の雲の密度分布を得て、文献[7]の手法によりレンダリングを行った。

表1は積乱雲シミュレーションの初期状態として空間 を1段階と2段階分割したものと、シミュレーション中に アダプティブに1段階と2段階分割したものとの、100タ イムステップの計算時間とそのときの総グリッド数を比 較したものである。同じ解像度の結果を得るのに、アダプ ティブグリッドを用いれば大幅な高速化が図られる。計算 には Pentium4(2.7GHz)のPCを用いた。



図3:結果画像 (左:積雲 右:積乱雲)

	総計算時間(s)	グリッド数
分割なし	33	$36,000 (30 \times 30 \times 40)$
アダプティブ 1 段分割	38	39255
初期状態で1段分割	200	243,900
アダプティブ 2 段分割	57	88,549
初期状態で 2 段分割	1,786	1,919,700

表1:計算時間とグリッド数の比較

#### 7.まとめ

本手法は従来手法を拡張して、山の地形を考慮し、より リアルな雲のダイナミクスのシミュレーションを、アダプ ティブグリッドを使用し効率的に行った。それに基づきリ アルな雲のアニメーションを作成した。

#### 参考文献

- R. Miyazaki, S. Yoshida, Y. Dobashi, T. Nishita. A Method for Modeling Clouds based on Atmospheric Fluid Dynamics. *PACIFIC GRAPHICS 2001 Conference Proceedings*, pp. 363-372.
- [2] R. Miyazaki, Y. Dobashi, T. Nishita. Simulation of Cumuliform Clouds Based on Computational Fluid Dynamics. *EUROGRAPHICS 2002 Short Presentations*, pp. 405-410.
- [3] R.A.Houze, *Cloud Dynamics, International Geophysics Series*, Vol.53 (Academic Press, New York, 1993).
- [4]小倉義光, 一般気象学[第2版], 東京大学出版会 1999
- [5] R. Fedkiw, J. Stam, H. W. Jensen. Visual Simulation of Smoke, SIGGRAPH 2001, Conference Proceedings, pp. 15–22.
- [6]数値流体力学編集委員会編、格子形成法とコンピュータ グラフィックス、東京大学出版会1995
- [7] Y.Dobashi, K. Kaneda, H. Yamashita, T. Okita, T. Nishita. A Simple, Efficient Method for Realistic Animation of Clouds. *SIGGRAPH 2000 Conference Proceedings*, pp.19-28.